

ПРОТОКОЛ № 3
заседания Координационного совета МО Алапаевское

г. Алапаевск

«22 апреля 2021г.

**Тема: «О системе работы общеобразовательных организаций по подготовке к ГИА-2021
(на основе анализа результатов ГИА-2019, 2020 и ВПР - 2020)»**

Председатель - Хильченко Л.А., зам. начальника Управления образования Администрации МО Алапаевское

Секретарь - Романова Т. М., старший методист МКОУДПО «ИМЦ»

Присутствовали:

Члены Совета

1. Лешков Олег Анатольевич, и.о. директора МКОУДПО «ИМЦ»
2. Кирилова Татьяна Леонидовна, методист МКОУДПО «ИМЦ»
3. Скрипник Ирина Викторовна, методист МКОУДПО «ИМЦ»
4. Шалаева Анжелика Юрьевна, директор МОУ «Кировская СОШ»
5. Молоков Андрей Александрович, директор МОУ «Костинская СОШ»
6. Потоялова Наталья Анатольевна, зам. директора по УР МОУ «ВССОШ №3

Приглашенные:

1. Бадьина Раиса Владимировна, заместитель директора МОУ «Останинская СОШ»
2. Бабкина Наталья Николаевна, заместитель директора МОУ «Самоцветская СОШ»
3. Полякова Ирина Анатольевна, заместитель директора филиала МОУ «ВССОШ №3»- Бубчиковская СОШ
4. Бычкова Ольга Николаевна, директор МОУ «Верхнесинячихинская СОШ №3»

ПОВЕСТКА

1. Информация Управления образования Администрации МО Алапаевское о результатах ЕГЭ и ОГЭ 2019 и 2020. (*Хильченко Л.А., заместитель начальника Управления образования Администрации МО Алапаевское*).

2. Система работы общеобразовательных организаций по подготовке к ГИА-2021(из опыта работы)

докладчики:

Бадьина Раиса Владимировна, заместитель директора МОУ «Останинская СОШ»

Бабкина Наталья Николаевна, заместитель директора МОУ «Самоцветская СОШ»

Полякова Ирина Анатольевна, заместитель директора филиала МОУ «ВССОШ №3»- Бубчиковская СОШ

Потоялова Наталья Анатольевна, заместитель директора МОУ «Верхнесинячихинская СОШ №3»

3. О ходе реализации проекта «500+» (докладчик - Романова Т.М., старший методист МКОУДПО «ИМЦ»).

4. Презентация методических материалов по подготовке к ГИА и объективности процедуры ОКО (докладчики Кирилова Т.Л., Скрипник И.В., методисты МКОУДПО «ИМЦ»)

СЛУШАЛИ

По первому вопросу:

Хильченко Л.А., зам. начальника Управления образования Администрации МО Алапаевское, о результатах ЕГЭ - 2020 в сравнении с 2019 годом, о результатах выпуска по программам ООО 2020г. в сравнении с 2019 и 2018 годами. Обратила внимание на значительное снижение количества выпускников, сдающих экзамен по математике профильной. Некоторое снижение – по физике, информатике. Это говорит о том, что выпускники отдают предпочтение гуманитарным направлениям дальнейшего обучения в отличие от технических специальностей и в

основном, там, где есть обществознание (60% обучающихся). В 2020 году наблюдается положительная динамика или стабильность результатов по 5 предметам (литература, химия, русский язык, математика, биология). По литературе оба участника набрали более 80 баллов, по химии – каждый второй, по русскому языку каждый 3-й получил более 80 баллов. По 5 предметам отмечается снижение практически на 5 баллов по каждому: информатика, история, физика, обществознание, английский язык (на 20 баллов). Выделила проблемы: недостаточный уровень профориентационной работы в общеобразовательных организациях; кадровые проблемы (дефицит педагогических кадров, педагоги с непрофильным предметным образованием, старение кадров); недостаточный уровень профессионального общения педагогов (школьные и муниципальные методические объединения, методическое сопровождение (внутри и вне школы)); недостаточная работа по критериальному и формирующему оцениванию образовательных результатов. Предложила руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования уделять вопросам осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся, критериальному и формирующему оцениванию; продолжить проведение информационной работы с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, ДКР, ВПР, внутренних оценочных процедур; о критериях оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур; ИМЦ продолжить практико-ориентированную модель заседаний муниципальных методических объединений по вопросам анализа образовательных результатов.

По второму вопросу:

1. Бадьину Р.В., зам. директора МОУ «Останинская СОШ», о мерах, предпринятых в образовательной организации выходу из списка ОО с необъективными результатами оценивания, о работе, проведенной в школе по результатам ВПР 2020 в рамках подготовки к ГИА-2021. Представила процедуру анализа результатов ВПР – 2020 по математике на примере учеников 7 класса. Сделала акцент на снижении уровня освоения учащимися базовых умений, одной из причин которого стало дистанционное обучение в 4 четверти 2019/2020 уч. года. Обратила внимание и на то, что необходимо вести работу по ликвидации профессиональных дефицитов учителей, в целях исключения необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся уже со 2 класса использовать критериальную систему оценки.

2. Бабкину Н.Н., зам. директора МОУ «Самоцветская СОШ». Дала сравнительную характеристику результатов выполнения ВПР-2020 года в 7-9 классах по двум критериям: «проверяемые требования (умения), по которым обучающиеся получили наименьшее количество баллов» и «проверяемые требования (умения), по которым обучающиеся получили наибольшее количество баллов». Ознакомила с рекомендациями учителям-предметникам, в которых сделан акцент на формировании у обучающихся умений: извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения; применять полученные знания для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений. Представила программу повышения результатов ВПР как один из инструментов системы подготовки к ГИА-2021.

3. Полякову И.А., зам. директора филиала МОУ «ВССОШ №3»-Бубчиковская СОШ, которая представила систему работы по подготовке к ГИА по блокам: с учителями-предметниками, с учащимися, с классными руководителями, с родителями. Отметила роль внеклассной работы по предмету, индивидуальных консультаций с обучающимися.

4. Потоялову Н.А., зам. директора МОУ «Верхнесинячихинская СОШ №3» о системе подготовке к ГИА. Показала целенаправленную поэтапную работу с обучающимися, педагогами и родителями. Представлен анализ результатов ВПР-2020 по следующим параметрам: статистика по отметкам в разрезе РФ, СО, МО, МОУ («2», «3», «4», «5»); диаграмма распределения количества учащихся по первичным баллам (кривая Гаусса); сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Отметила, что анализ результатов ГИА 2020 года позволили выявить направления для

дальнейшей работы: обеспечение адресной, индивидуальной работы с обучающимися по результатам ГИА и диагностик; обеспечение объективности результатов всех диагностических процедур; адресное повышение квалификации педагогов; разъяснительная работа с выпускниками и родителями. Подробно раскрыла процедуру мониторинга учебных достижений по предметам, в котором аккумулируются работы, выполняемые в течение года, макеты аналитических материалов, которые представляют учителя-предметники. Представила систему разъяснительной работы с родителями и выпускниками. Выделила проблемы, над которыми необходимо работать в школе, связала их с организацией методической работой.

По третьему вопросу:

Романову Т.М., ст. методиста МКОУДПО «ИМЦ», о промежуточных результатах реализации федеральной программы «500+». Охарактеризовала работу школ с выявленными рисковыми профилями.

По четвертому вопросу:

1. Скрипник И.В., методиста МКОУДПО «ИМЦ», которая представила подходы к процедуре объективности в оценивания образовательных результатов на уровне муниципалитета и на уровне образовательной организации. Отметила, что в данный процесс должны включиться педагоги и администрация ОО не только на уровне школы, но на уровне муниципальных педагогических сообществ (ММО, проблемных групп). Управленческие решения по ВСОКО должны приниматься на основании объективности.

2. Кирилову Т.Л., методиста МКОУДПО «ИМЦ», о создании в образовательных организациях системы подготовки к ГИА с начальной школы. Представила три составляющих данной системы (информационная, содержательная, психологическая). Выделила место каждого субъекта образовательных отношений в данной системе подготовки обучающихся к ГИА. Отметила, что в Программе повышения образования школы вопросы подготовки к ГИА должны стать центральными, а объективность ОКО фундаментом данной системы.

РЕШИЛИ:

Заслушав заместителя начальника Управления образования МО Алапаевское, методистов МКОУДПО «ИМЦ» и заместителей руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО) о подготовке к ГИА 2021, Координационный совет решил:

1. Признать проделанную работу в ОО по подготовке к ГИА 2021 удовлетворительной.
2. В планы работы ШМО/ММО в 2020/2021 уч.г. включить вопросы, связанные с подготовкой обучающихся к ВПР и ГИА:
 - анализ результатов ВПР и ГИА;
 - обобщение опыта учителей, добивающихся высоких результатов;
 - разбор и обсуждение типов ошибок и способов их предотвращения (ответственные руководители ММО и ШМО).
3. Разработать методическое пособие для образовательных организаций по созданию системы подготовки к ГИА (ответственные методисты МКОУДПО «ИМЦ»).
4. В школьные Программы повышения качества образования внести изменения в части подготовки обучающихся к ГИА с учетом методических рекомендаций МКОУДПО «ИМЦ» (ответственные руководители образовательных организаций).
5. Рекомендовать:
 - МОУ «ВССОШ № 3» принять участие в региональном проекте «Образовательный тур»;
 - МОУ «Останинская СОШ» представить опыт работы на совещаниях с заместителями директоров по УВР образовательных организаций МО Алапаевское.
6. Провести следующее заседание Координационного Совета в августе 2021 г.

Председатель



Хильченко Л.А.

Секретарь

Романова Т.М.